

Рассмотрено на заседании
педагогического совета
Протокол № 1 от 29.08.2019 г.

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор МКОУ «Голубоченская СШ № 20»
А.Н.Перевизенцев
Приказ № 47/4 от 02.09.2019 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

об экспертизе рабочих программ по общеобразовательным предметам (курсам, дисциплинам, модулям) в МКОУ «Голубоченская СШ № 20».

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29.12.2012 с целью упорядочения освоения общеобразовательных программ в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего, основного общего, среднего общего образования
- 1.2. Экспертиза рабочих программ проводится по всем предметам учебного плана для реализации принципа вариативности образования.
- 1.3. Положение об экспертизе рабочих программ рассматривается и принимается педагогическим советом, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, утверждается руководителем образовательной организации.
- 1.4. Экспертная группа имеет право на проведение повторной экспертизы рабочих программ после их доработки и по мере необходимости.
- 1.5. Рабочие программы учебных предметов (курсов, дисциплин, модулей) являются обязательной составной частью (приложением) основной образовательной программы начального общего, основного общего и среднего общего образования.
- 1.6. Рабочая программа является нормативным документом и раскрывает содержание знаний, умений и навыков по учебному предмету, логику изучения предмета с указанием последовательности тем, вопросов и общей дозировки времени на их изучение.
- 1.7. Для организации и проведения работы по экспертизе рабочих программ по предметам общеобразовательной организации создается экспертная комиссия.
- 1.8. Экспертная комиссия является совещательным органом, все решения вступают в силу после утверждения их директором.
- 1.9. Экспертная комиссия назначается приказом директора из педагогов высшей квалификационной категории и первой квалификационной категории, имеющих стаж работы по специальности не менее 5 лет. В состав экспертной комиссии входит председатель и члены комиссии в составе трех человек.
- 1.10. В своей работе экспертная комиссия руководствуется законодательной и нормативно-методической документацией по вопросам образования и управления, требованиями государственного образовательного стандарта.

2. Цели и задачи экспертной оценки рабочих образовательных программ

- 2.1. Определение соответствия освоения образовательных программ нормативным срокам.
- 2.2. Установление соответствия образовательных программ Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего, основного общего и среднего общего образования.
- 2.3. Определение соответствия данных программ основной образовательной программе и Уставу МКОУ «Голубоченская СШ № 20».

3. Функции экспертной комиссии

3.1. Экспертная комиссия организует и проводит анализ (экспертизу) представленных учителями-предметниками рабочих программ по учебным предметам (курсам, дисциплинам, модулям) в соответствии с Положением о рабочей программе и разработанными критериями оценивания.

4. Порядок (алгоритм) проведения экспертизы

4.1. Издается приказ по образовательной организации «О проведении экспертизы рабочих программ учебных курсов, предметов, дисциплин в ____ учебном году».

4.2. Создается экспертная комиссия.

4.3. В ходе экспертизы: экспертная комиссия оценивает рабочую программу.

4.4. По результатам экспертизы:

-составляется экспертное заключение (приложение 1);

-издается приказ по образовательной организации «О результатах экспертизы и утверждения рабочих программ учебных предметов (дисциплин, курсов, модулей)».

4.5. Руководители школьного методического объединения (далее – ШМО) представляют программы на заседании школьного методического объединения, который рекомендует педагогическому совету принять образовательные программы.

4.6. Педагогический совет принимает рабочие программы, прошедшие экспертизу, до начала учебного года.

4.7. Директор образовательной организации утверждает рабочие программы, принятые педагогическим советом.

4.8. Учитель не имеет права менять утверждённую рабочую программу в течение учебного года.

4.9. Учитель имеет право при отсутствии необходимого оборудования на замену практической работы на иную форму или на другую практическую работу по данной теме, а также дополнить в календарно-тематическом плане графу «примечание».

5. Состав школьной экспертной комиссии и содержание её работы

5.1. Экспертизу рабочих программ на соответствие образовательному стандарту проводит группа в составе: председателя экспертной комиссии (заместитель директора по УВР или заместитель директора по ВР), членов экспертной группы (руководители ШМО)

5.2. Для осуществления своей деятельности экспертная комиссия собирается в августе.

5.3. Экспертная комиссия заслушивает автора рабочей программы для обсуждения и корректировки. В выборе программы должна соблюдаться преемственность.

5.4. Экспертная комиссия осуществляет свою деятельность в непосредственном контакте со школьным методическим объединением учителей-предметников и педагогическим советом, реализует получаемые от них организационно-методические рекомендации.

5.5. Решение экспертной комиссии по каждой программе принимается на основе оценки предметной и надпредметной составляющей рабочей программы. В случае непринятия программы она возвращается на доработку и может быть представлена на экспертизу вторично.

5.6. После проведения экспертизы рабочих программ председателем экспертной комиссии представляется директору протокол экспертизы, который является основанием для издания приказа об утверждении рабочих программ.

6. Срок действия и порядок утверждения данного Положения

6.1. Настоящее Положение рассматривается и принимается на педагогическом совете, утверждается и вводится в действие приказом директора образовательной организации.

6.2. Настоящее Положение действительно до принятия нового Положения.

6.3. После принятия новой редакции настоящего Положения предыдущая редакция утрачивает силу.

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка
Экспертиза раздела 1. «Титульный лист Рабочей программы»		
1.	Наименование рабочей программы учебной дисциплины (предмета) на титульном листе совпадает с наименованием дисциплины (предмета) в тексте учебного плана	
2.	Объём учебной нагрузки совпадает с объёмом часов в учебном плане	
3.	Определение ступени обучения и уровня преподаваемого предмета	
4.	Соответствие титульного листа Рабочей программы образцу из локального акта (Положения)	
Экспертиза раздела 2. «Пояснительная записка»		
5.	Указано на основе какой конкретной программы (примерной, авторской) разработана рабочая программа	
6.	Обозначены основные цели и задачи учебного курса	
7.	Отмечены особенности методики преподавания предмета	
8.	Зафиксированы внесенные изменения в примерную (авторскую) программу и их обоснование	
9.	Прописано ли количество часов, на которое рассчитана рабочая программа	
10.	Определены ли методы и формы обучения данного предмета	
Экспертиза раздела 3. «Учебно-тематический план»		
11.	Раскрыта ли последовательность изучения разделов и тем программы	
12.	Правильное распределение учебных часов по разделам и темам из расчёта максимальной учебной нагрузки	
13.	Проведение контрольных и самостоятельных работ за счёт времени, отведённого на изучение предмета	
14.	Соответствие графического изображения таблицы образцу из локального акта (Положения)	
Экспертиза раздела 4. «Основное содержание программы»		
15.	Построена ли по разделам и темам в соответствии с учебно-тематическим планом.	
16.	Прописана ли тема с указанием количества часов, необходимых на её изучение	
17.	Сделана ли реферативная запись содержания учебного материала, подлежащего изучению, освоению	
18.	Прописаны ли темы практических, лабораторных, графических работ, экскурсий	
Экспертиза раздела 5. «Требования к уровню подготовки учащихся»		
19.	Планирование предметно-информационной («Учащиеся должны знать...») подготовки учащихся данный учебный курс по годам обучения или ступени	
20.	Планирование деятельности-коммуникативной («Учащиеся должны уметь...») подготовки учащихся данный учебный курс. по годам обучения или ступени	
21.	Планирование ценностно-ориентационной («Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни») подготовки учащихся, закончивших данный учебный курс по годам обучения или ступени	
Экспертиза раздела 6. «Титульный лист календарно-тематического плана»		
22.	Наименование календарно-тематического плана учебной дисциплины (предмета) на титульном листе совпадает с наименованием дисциплины (предмета) в тексте учебного плана	

№	Наименование экспертного показателя	Экспертная оценка
23.	Объём учебной нагрузки совпадает с объёмом часов в учебном плане	
24.	Прописано ли плановое количество контрольных, практических, лабораторных работ	
25.	Соответствие титульного листа календарно-тематического плана образцу из локального акта (Положения)	
Экспертиза раздела 7. «Программное и учебно-методическое оснащение планирования»		
26.	Указано ли количество часов в неделю согласно учебному плану школы (федеральный, региональный и школьный компоненты)	
27.	Прописаны ли реквизиты программы	
28.	Прописан ли учебно-методический комплект обучающихся	
29.	Прописан ли учебно-методический комплект учителя	
30.	Соответствие графического изображения таблицы образцу из локального акта (Положения)	
Экспертиза раздела 6. «Календарно-тематический план учебного предмета»		
31.	Оформление в печатной форме	
32.	Номера уроков	
33.	Общее название темы в «Содержании».	
34.	Количество часов, отведенных на изучение данной темы в «Содержании».	
35.	Название темы каждого урока или содержание учебного материала в «Содержании»	
36.	Контроль по завершении изучения данной темы в «Содержании»	
37.	Названия практических, лабораторных, творческих, графических работ в «Содержании»	
38.	Рабочая ли графа «Примечание»	
39.	Соответствие графического изображения таблицы образцу из локального акта (Положения)	
40.	Уроки с региональным компонентом	
41.	Уроки с ИКТ	
42.	Уроки с рекомендованным материалом выше стоящего органа образования	
43.	Имеются ли контрольно-измерительные материалы (по желанию)	
ИТОГОВОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ (из трех альтернативных позиций следует выбрать одну)		
	Рабочая программа дисциплины может быть рекомендована к утверждению	
	Рабочую программу дисциплины следует рекомендовать к доработке	
	Рабочую программу дисциплины следует рекомендовать к отклонению	
Замечания и рекомендации эксперта:		

Эксперт (руководитель ШМО) _____ / _____

Дата проведения экспертизы: _____